

¿Beneficios de la inmigración?

Nadie defiende una inmigración sin visados ni puestos de control. El tema de la inmigración ilegal —o indocumentada— es tan peliagudo y difícil, para no decir *peligroso*, que muchos políticos tratan de evitarlo a toda costa. Sin embargo, la misma semana (abril de 2010) en la que el estado de Arizona aprobó una de las leyes más duras —y controvertidas— en contra de los inmigrantes indocumentados, el senador demócrata Charles Schumer de Nueva York ha intentado traer nuevamente al debate una ley federal que se ocupe del asunto. El boceto del proyecto de ley presentado por Schumer recoge algunas de las ideas contenidas en el fracasado intento presentado por los senadores Edward Kennedy y John McCain en 2006: una amnistía condicionada a los inmigrantes que ya se encuentran en el territorio nacional, un reforzamiento del control de las fronteras y un mejoramiento de los documentos de identidad como las tarjetas de seguridad social y de las licencias de conducir. De acuerdo al proyecto presentado por Schumer, los inmigrantes indocumentados, por su parte, tendrían que reconocer que han violado la ley, someterse a una revisión de sus posibles antecedentes criminales y pagar los impuestos adeudados desde su entrada al país. Sólo entonces y después de ocho años de espera, podrían tener acceso a una residencia legal —obtener su *tarjeta verde*— lo que eventualmente los pondría también camino a la ciudadanía.

El Presidente Obama ha respaldado con gran entusiasmo la propuesta de Schumer, pero eso no significa que todo sea pan comido. Mientras la constitucionalidad de la ley de Arizona ya ha comenzado a ser cuestionada en las cortes, es poco probable que la iniciativa de Schumer tenga éxito antes de las elecciones de noviembre. Para lograr la aprobación de una ley de este tipo los demócratas necesitarían contar con el apoyo de un número significativo de republicanos. Mas el Presidente Bush mismo fracasó en una tarea similar en 2006.

Sería una real lástima que la propuesta de Schumer —como antes la de Kennedy y McCain— fracasase en el Congreso. Un buen número de razones éticas, morales, sociales y económicas, exigen la solución del problema de los inmigrantes indocumentados ya sean éstos mexicanos o noruegos. Más aún, la acalorada y estridente disputa acerca de la inmigración indocumentada, posterga y oscurece la conversación acerca de los beneficios de la inmigración en general.

La misma semana de la descaminada ley de Arizona *The Economist* publicó un artículo de opinión sobre los innegables beneficios de la inmigración. No se trata de repetir el lugar común que los EEUU —con la excepción de los indios americanos— es un país de inmigrantes. En un mundo globalizado, la inmigración trae a los países de adopción ideas nuevas y vigorizantes. No es poca cosa dejar el país natal. Como los inmigrantes de hace 30 ó 50 ó 100 años, los inmigrantes que hoy vienen a Estados Unidos —como los que emigran a cualquier otra parte del mundo— están fuertemente motivados para trabajar y/o estudiar con tesón y perseverancia. Ello contribuye al progreso de todos. Además, los inmigrantes —que nunca rompen del todo sus lazos con sus países de origen— actúan como los mejores embajadores de las ideas, modos de pensar y actitudes de sus países de adopción.

Es indiscutible que la actual situación de la inmigración indocumentada sólo favorece la corrupción y necesita una solución. Pero tal solución debe hacerse con calma y seriedad. Con los ojos puestos en las ventajas mutuas producto de políticas a largo plazo y no en oportunistas medidas apresuradas. ¿Cuál es su opinión?

puestos de control: *check points*
peliagudo: *tricky, difficult*
boceto: *draft*
proyecto de ley: *bill*
reconocer: *acknowledge*
violado la ley: *broken the law*
adeudado: *indebted*
ser pan comido: *to be a piece of cake*
apoyo: *support*
tarea: *task*
exigir: *to demand*
acalorada: *heated*
estridente: *strident*
descaminada: *misguided*
indiscutible: *undeniable*
apresurada: *hasty, hurried*